



Kainuun
maakuntaudistus



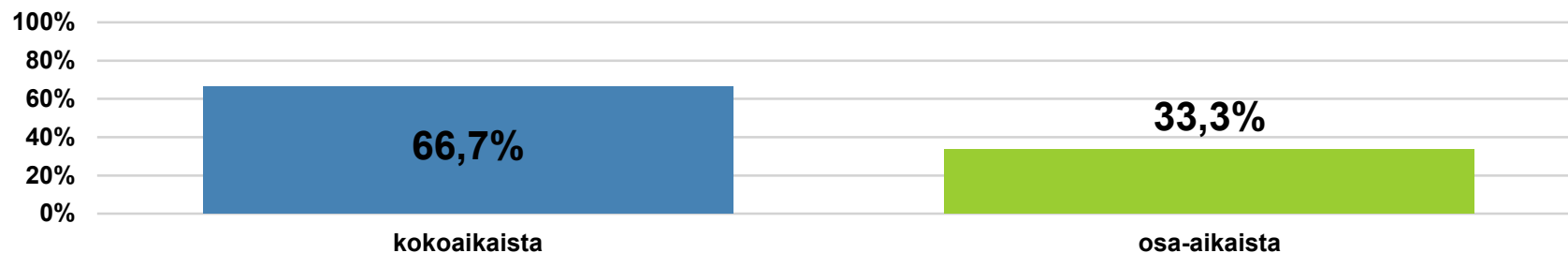
Loppukyselyn yhteenveto

Vastuuvalmistelijat & VATE -toimisto: Vastaajia 12

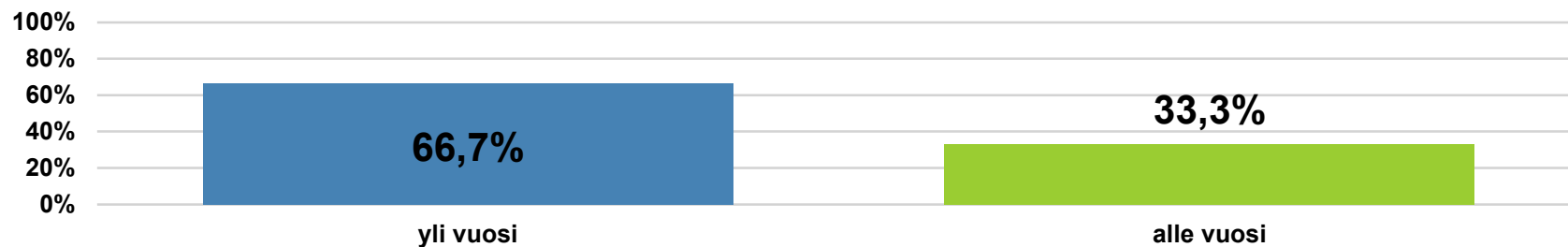
13.5.2019 / Jani Hyvönen



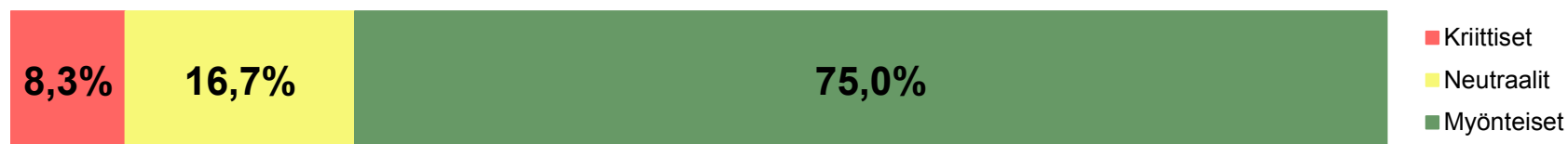
1. Työni oli:



2. Työn kesto



3. Työilmapiiri oli kannustava ja yhteistyöhakuinen

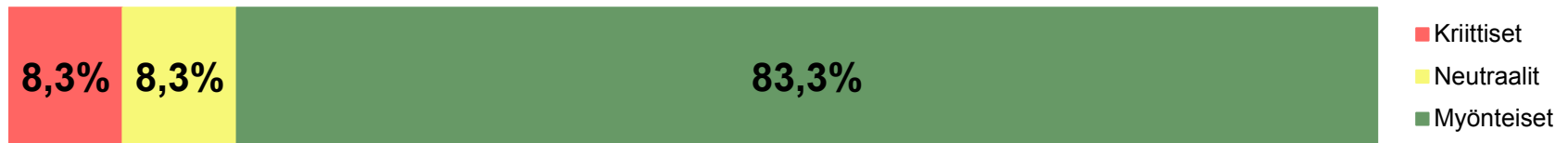




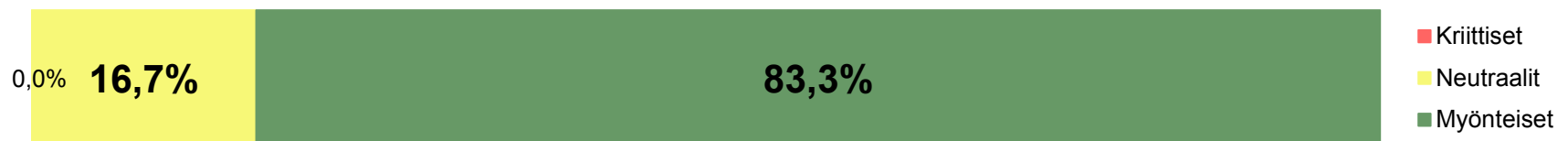
4. Työyhteisöni oli oikeudenmukainen



5. Työtäni ja osaamistani arvostettiin työyhteisössä



6. Työni oli mielenkiintoista

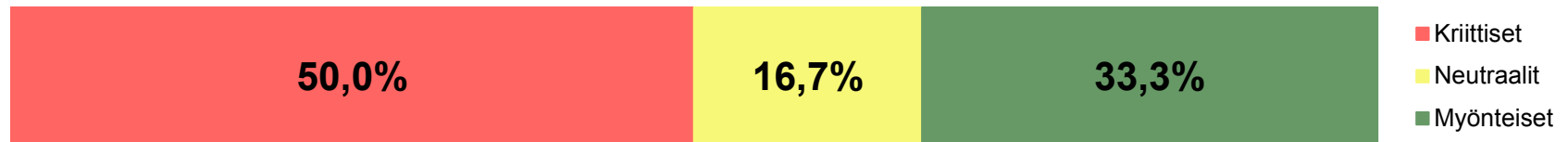




7. Sain tukea työlleni operatiiviselta esimieheltä



8. Sain tukea työlleni lähtöorganisaatiostani



9. Viestintä työyhteisössäni oli avointa ja vuorovaikutteista





10. Vuorovaikutus työyhteisössäni oli avointa ja kannustavaa



11. Sain työstäni rakentavaa palautetta



12. Valmistelun etenemisestä ja päätöksistä tiedotettiin työni kannalta riittävästi





13. Sain riittävästi tietoa Kainuun maakuntaudistuksen etenemisestä, valmistelusta ja päätöksistä



14. Sain riittävästi tietoa valtakunnallisen maakuntaudistuksen valmistelun etenemisestä ja päätöksistä



15. Työssä pystyi hyödyntämään uusia toimintatapoja (esim. työtilat, digitaalisuus ja muu teknologia)





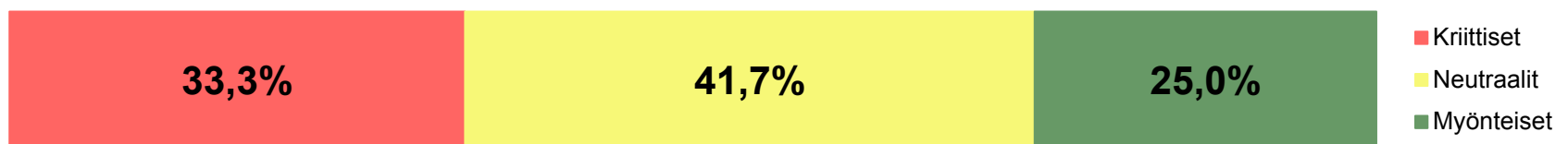
16. Työssä pystyi hyödyntämään etätyöskentelymahdollisuutta (etäyhteydet ja Skype)



17. Uudistuksen valmistelussa vallitseva ilmapiiri oli motivoiva ja uudistusmyönteinen

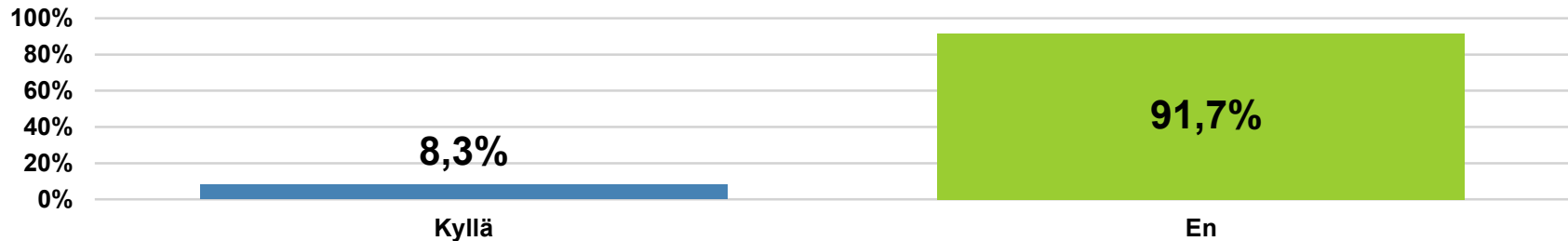


18. Yhteistyö eri toimijoiden ja organisaatioiden välillä oli sujuvaa





19. Koitko työssäsi epäasiallista käytöstä esim. vähättely, mitätöinti tai asiaton kielenkäyttö?



20. Jos koit epäasiallista käytöstä, kerro tilanteesta omin sanoin:

En kokenut omaan työhöni liittyvää epäasiallista käytöstä, mutta organisaatioiden välillä oli mielestäni vaikeutta sitoutua uudistukseen ja yhdessä tekemiseen.

Muodostajaorganisaatioiden kanssa tehtävä yhteistyö ei aina sujunut hyvin. Organisaatioiden erilaiset toimintatavat ja lähtökohdat asettavat suuria haasteita sille, että aidosti pystytään toimimaan yhdessä yhteisen päämäärän saavuttamiseksi toisia arvostaen ja eri näkemyksiä kuunnellen.

Itseeni kohdistuvaa epäasiallista käytöstä en kohdannut, mutta puskaradion kautta kuulin vähättelyä valmistelua kohtaan lähtöorganisaatiostani.



21. Valmistelutyöstä on hyötyä tulevissa Kainuun kehityshankkeissa



22. Tekemästäni valmistelutyöstä on hyötyä nykyiseen työhöni tai tuleviin työtehtäviini



23. Maakuntalakiehdotusten vahvistamisen viivästyminen vaikeutti työtäni





24. Perustelevastauksesi 1/2:

Valmistelutyöstä on varmasti hyötyä tulevissa kehityshankkeissa, kunhan materiaali otetaan hyötykäyttöön eikä esimerkiksi tehtäisi uusia / päällekkäisiä selvityksiä samoista asioista / jo tehdystä työstä.

On hyötyä nykyiseen työhöni tai tuleviin työtehtäviini: sote- ja maakuntaudistuksessa hyödynnettiin uusia sovelluksia ja työkaluja ja sain perehtyä suureen tietomäärään (lakiluonnokset, seminaarit, muiden maakuntien valmistelu), josta on paljon hyötyä myös nykyisessä perustehtävässäni.

Maakuntalakiehdotusten vahvistamisen viivästyminen vaikeutti työtäni: aina oli kiire odottamaan.

Motivaatio ei aina tahtonut olla täydessä terässä, koska jouduttiin lakien hyväksyntää monessa vaiheessa. Työtä jäi kesken.

Toimijat tulivat tutuiksi, mikä auttaa mahdollisia tulevia yhteisiä kehityshankkeita (helpompi lähteä liikkeelle). Valmistelutyö myös auttoi laajentamaan näkemystä oman organisaation käytäntöjen ulkopuolelle (omiin asioihin helposti sokeutuu). Lakien vahvistamisen viivästyminen aiheutti sen, että ikään kuin sudittiin paikallaan (= olisi ollut valmius lähteä eri asioissa liikkeelle, kun lakiesitykset olisivat tulleet hyväksytyiksi).



24. Perustelevastauksesi 2/2:

Ei voi tehdä kansalaisviestintää, jos ei tiedä, millaisia ratkaisuja on tulossa.

Valtakunnallisen tilanteen epävarmuus vaikeutti omaa työtä, ja sillä oli mielestäni vaikutusta myös uuden maakunnan muodostajaorganisaatioiden sitoutumishalukkuuteen uudistuksen eteen työskentelyssä.

Epävarmuus uudistuksen toteutumisesta kasvoi koko ajan. Varsinkin talvella 2019 työryhmässä tehtiin vain välttämätön työ, sillä uudistuksen toteutuminen näytti koko ajan epävarmemmalta. Substanssilakien käsittely jäi kokonaan tekemättä, oli vain maku II-paketin lakiehdotukset.

Olisi ollut hyvä, kun laki olisi ollut nuijittu läpi ja sitten valmistelu. Osallisuustyö olisi pitänyt alkaa heti, kun muutkin valmistelijat aloittivat v2016 ja täydellä 100 % työajalla. Nyt joutui lyhyellä ajalla ja 50 % työajalla tekemään huomattavan nopeammin työt.

Maakuntalakiehdotuksien ja ns. MAKU-I pakettiin sisältyvien muiden lakiehdotuksien vahvistumisen viivästyminen ei suoranaisesti aiheuttanut merkittävää haittaa oman vastualueen valmistelun osalta. Em. lakiehdotuksien viivästyminen vaikutukset heijastuivat ja vaikeuttivat kuitenkin merkittäväällä (negatiivisesti) tavalla Kainuun maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluprosessikokonaisuuden etenemiseen sekä toivat valmisteluprosessin etenemiseen yleistä epävarmuutta. Yleisellä tasolla voidaan todeta, että Kainuun maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluprosessikokonaisuuden yllä leijuneesta epävarmuudesta aiheutui myös hieman yleistä päätöksentekokyvyttömyyttä, josta taas seurasi joitakin muita ns. ei toivottuja lieveilmiöitä.



25. Pystyin hyödyntämään kaiken osaamiseni ja potentiaalini maakuntaudistuksen valmistelussa



26. Oma osallistumiseni, asiantuntemukseni, ja sitoutumiseni maakuntaudistuksen valmisteluprosesseihin





27. Vastuuvalmistelijoiden ja VATE:n antama keskiarvo Kainuun maakuntavalmistelulle:

