



15.04.2019

## Väliaikaishallinnon työryhmän 10 loppuraportti

Työ- ja elinkeinopalvelut (TR 10)

Vastuuvalmistelija Kati Kemppainen

## Sisällys

1. TYÖRYHMÄN TEHTÄVÄKSI ANTO JA TYÖSKENTELY.....	3
2. TYÖRYHMÄN KESKEISET TUOTOKSET .....	3
3. KANSALLINEN TUKI VALMISTELULLE .....	4
4. TYÖRYHMÄTYÖSKENTELYN SEKÄ KAINUUN MAAKUNTAVALMISTELUN KESKEISET ONNISTUMISET JA HAASTEET .....	4



## 1. Työryhmän tehtäväksi anto ja työskentely

Työryhmä 10 eli työ- ja elinkeinopalvelut työryhmä kokoontui 01/2018 alkaen 8 kertaa.

Työryhmän toimkeksiantonta oli selvittää kasvupalvelulainsäädännön osalta:

- Järjestämisen ja tuottamisen kokonaisuudet
- Järjestämisen ja viranomaistehtävien velvollisuudet ja niiden suunnittelu
- Tuotannon ratkaisut (sis. Palvelustrategia omaan tuotantoon)
- Lain vaatimusten mukaisten maakunnan muiden kasvupalveluun liittyvien järjestäjän tehtävien suunnittelu (esim. omavalvontasuunnitelma)
- Yrityspalveluiden kokonaisuus
- Rakennerahastosäädösten vaikutukset
- Maksajavirastosopimuksen vaikutukset
- Prosessien ja rakenteiden vaihtoehtoiset mallit
- Volyymit, eurot, henkilöt
- Mittarit
- Suunnitella yritysasiakkaiden ja henkilöasiakkaiden kehittämisen strategia asiakasnäkökulmasta
- Kuntien ja maakunnan tehtäväkentän yhteensovittaminen
- Työ antaa pohjaa maakunnan palvelu- ja toimipisteverkon suunnitteluun

Työryhmän jäsenet olivat varsin hyvin sitoutuneet työryhmän työskentelyyn ja ryhmän jäsenissä ei tapahtunut muutoksia valmistelun aikana. Työryhmän työn pohjana oli aiemmin toteutunut esivalmisteluvaihe.

Työryhmä lähti liikkeelle palveluiden uudistamisen ajatus edellä. Näkemyksiä tulevaisuuden palveluista lähdettiin kartoittamaan eri sidosryhmiltä esim. kuntakierroksilla, markkinvauoropuheluilla, asiakasraa-deilla ja järjestötapaamisiin osallistumalla. Suunnitelmana oli sovittaa nämä toiveet tulevan valmisteilla olleen lainsäädännön puitteisiin ja saada alueelle aikaiseksi uusitut omaan maakuntaan parhaiten soveltuvat kasvupalvelut. Rakennerahastoasioissa oli omat valtakunnalliset selvitykset keskittämisen purkamiseen liittyen. Maaseuturahasto asioissa käsittelyssä oli pääasiassa nykytilan kartoitus ja hahmotelma tulevaisuuden mahdollisista muutoksista. Molempien rahastojen kohdalla työ jäi hyvin alkuvaiheeseen.

Konsernirakennesuunnitteluun liittyen tehtiin alustavia henkilöstömitoitus luonnoksia.

## 2. Työryhmän keskeiset tuotokset

Työryhmä sai eri tilaisuuksista (kuntakierrokset, järjestötilaisuudet, markkinavuoropuhelut, asiakasraa-dit) paljon hyvää materiaalia, miltä pohjalta tulevien palvelujen suunnittelua olisi ollut hyvä jatkaa. Järjestämistä vastuulle kuuluvia tehtäväkokonaisuuksia muotoiltiin alustavasti lainsäädäntöluonnosten pohjalta. Järjestämisen ja tuottamisen kokonaisuutta hahmoteltiin konsernirakenneluonnokseen. Samassa yhteydessä muotoiltiin elinvoima- ja aluekehityskokonaisuutta.

Työryhmä sai toimeksiannon valmistella TEM-hallinnonalan kasvupalvelupilotin kokonaisuus. Pilotti päätettiin suunnata työnhakijoiden monialaisen yhteispalvelun palveluiden kehittämiseksi. Kasvupalve-

lupilotti on päätetty toteuttaa sote- ja maakuntauudistuksen kaatumisesta huolimatta. Pilotin työ käynnistyy nykyainsäädännön puitteissa huhtikuussa 2019.

### **3. Kansallinen tuki valmistelulle**

Kansallinen kasvupalveluvalmistelijoiden verkosto toimi hyvänä tukena alueen omalle valmistelulle. TEM järjesti lukuisia kasvupalveluteemoihin liittyviä valmistelua tukevia tilaisuuksia. Alueuudistus.fi-sivusto toimi hyvänä valmistelua tukevana tietolähteenä.

### **4. Työryhmätyöskentelyn sekä Kainuun maakuntavalmistelun keskeiset onnistumiset ja haasteet**

Onnistumiset:

- Sidosryhmäyhteistyö lisääntyi huomattavasti valmistelun myötä
- Valmistelu toi eri hallinnonalat lähemmäksi toisiaan
- Työkalut kehittyivät työskentelyn aikana (mm. yhteiset sähköiset työryhmätilat, informaation visualisointi)

Haasteet:

- Lainsäädännön keskeneräisyys, vaikutti siihen, että valmistelua ei voitu viedä pidemmälle
- Yhtenäinen näkemys tulevasta uudesta maakuntaorganisaatiosta puuttui ja se heijastui jonkin asteisena yhteistyökyvyttömyytenä valmistella uudistusta (työryhmän sisällä näkemys oli selkeämpi kuin valmisteluosa yleisesti)
- Epäusko uudistuksen toteutumiseen näkyi motivaationa valmistella uudistusta erityisesti syksystä 2018 alkaen
- Esivalmisteluvaiheen päätyminen ja varsinaisen valmistelun uudelleen organisointi uudelle työryhmällä vei oman aikansa