

Maakuntahallitus	§ 174	27.11.2017
Maakuntahallitus	§ 187	11.12.2017
Maakuntavaltuusto 2017-2018	§ 19	18.12.2017

## **Kainuu-ohjelman 2018-2021 hyväksyminen**

### MH § 174

Ehdotus Kainuu-ohjelmaksi sisältää sekä Kainuun maakuntasuunnitelman 2035 ja maakuntaohjelman 2018 - 2021.

Kainuu-ohjelman ennakointi ja seurantarporttia on käsitelty maakuntahallituksen kokouksessa 23.01.2017 § 8. Maakuntahallitus on tehnyt Kainuun maakuntaohjelman laatimispäätöksen kokouksessa 27.02.2017 § 20. Lisäksi maakuntaohjelman osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on käsitelty maakuntahallituksen kokouksessa 27.02.2017 § 21. Maakuntahallitus on hyväksynyt ohjelman laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä työohjelman kokouksessaan 22.05.2017 § 65. Maakuntahallitus on käynyt kokouksissaan 24.04.2017 § 56, 22.05.2017 § 73, 19.06.2017 § 78 ja 28.08.2017 § 126 Kainuun maakuntaohjelmaa valmistelemaa keskustelua. Maakuntahallitus on päättänyt kokouksessaan 25.09.2017 § 143 asettaa Kainuu-ohjelman luonnoksen ja sen ympäristöselostuksen julkisesti nähtäville 4.10.-3.11.2017 väliseksi ajaksi ja pyytää niistä tarvittavat lausunnot. Maakuntahallitus on käynyt kokouksessaan 30.10.2017 § 156 maakuntaohjelmaa valmistelemaa keskustelua.

Kainuun liiton aluekehitys ja elinkeinot vastuualueen vetovastuulla on valmisteltu ehdotus Kainuu-ohjelmaksi (sis. maakuntasuunnitelma ja -ohjelma). Kainuu-ohjelma on päivitetty laajana, vuorovaikutteisena prosessin noudattaen virastossa laadittua Kainuu-ohjelman laatimisen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä työohjelmaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan Kainuu-ohjelmaluonnos ja sen ympäristöselostus asetettiin julkisesti nähtäville SOVA-lain (200/2005) 9 §:n mukaisesti. Ohjelmaluonnoksen nähtävillä oloaikana luonnoksesta pyydettiin lausunnot Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Kainuun kaupungeilta ja kunnilta sekä muilta ohjelman kannalta keskeisiltä viranomaisilta ja yhteisöiltä. Nähtävilläoloaikana saatiin lausunnot yhteensä 24 organisaatiolta tai yhdistykseltä. Lausunnot olivat asiantuntevia ja monipuolisia ja koskivat ohjelman ja sen ympäristöselostuksen esitystapaa, luettavuutta sekä sisällöllisiä painotuksia. Lausunnot on kaikki käyty huolellisesti läpi ja annettu palaute on huomioitu ohjelman viimeistelyssä. Lausuntojen ansiosta ohjelma on parantunut ja on nyt sisällöltään entistä vahvempi.

Lausunnot olivat pääosin positiivisia ja niissä kiiteltiin ohjelman kattavuutta. Ohjelmalta toivottiin kuitenkin tiivistämistä ja jopa toimenpite-esitysten karsimista. Kainuun tilanteen ja kehittämishaasteiden realistista ja asiantuntevaa kuvausta sekä tavoitteeksi asetetun vision, tehtyjen kehittämislinjausten sekä asetettujen tavoitteiden ja strategisten toimenpiteiden osuvuutta. Kainuun kunnat olivat lausunnoissaan pääosin tyytyväisiä ohjelmaan ja katsoivat voivansa omassa kehittämistyössään toteuttaa sen tavoitteita.

Ohjelmaa kritisoitiin liiallisesta laajuudesta sekä siitä, että laajuuden vuoksi ohjelman terävin strateginen kärki tylsyy.

Ohjelman laatijat ovat tietoisia ohjelman laajuudesta. Ohjelma on Kainuun näköinen kehittämisen linjaus, jossa ilmaistut tavoitteet hyödyntävät laajasti Kainuun vahvuuksia ja korjaavat heikkouksia. Ohjelma on mahdollistava ja vahvistaa toteutuessaan Kainuun resilienssiä eli muutosjoustavuutta. Kriittisimmät kehittämisen kohteet tarkistetaan ja linjataan vuosittain ohjelman toimeenpanosuunnitelmassa TOPSU:ssa.

TOPSU:n laadintaa ja sisältöä kehitetään entistä tarkemmin Kainuun toimintaympäristön kriittiset menestystekijät tunnistavaksi ja ennakkoivaksi ja niihin rohkeasti tarttuvaksi. TOPSU:n kautta Kainuu-ohjelman strateginen keihäänkärki teroittuu ja pureutuu kulloinkin akuuteimpiin prosesseihin. TOPSU:n laatimisessa ja toteutuksessa tiivistetään alueen toimijoiden välistä yhteistyötä.

Kainuu ohjelmasta laaditaan sen hyväksymisen ja julkaisemisen jälkeen suomeksi ja englanniksi strateginen tiivistelmä, johon puristetaan pitkän tähtäimen maakuntasuunnitelman ja vuoteen 2021 ulottuvan -ohjelman strateginen ydin sujuvaan viestinnälliseen muotoon. Tiivistelmää hyödynnetään Kainuun markkinoinnissa, edunajamisessa ja investointien houkuttelussa.

Sisällöllisissä kommentteissa toivottiin ohjelmalta lisää positiivisuutta ja rohkeaa vahvuuksien esille tuontia mutta toisaalta ongelmien ja heikkouksien realistista esittämistä. Ohjelmassa on otettu positiivinen Kainuun mahdollisuuksia korostava painotus, mutta alueen elinvoiman vahvistamisen kriittiset tekijät liittyvät usein kehityksen pullonkauloihin ja heikkouksiin, jotka on tuotu selkeästi esille. Palautteen perusteella positiivisuuden ja mahdollisuuksien painottamisesta ei haluttu luopua, mutta tulkintoja toimintaympäristön tilasta käännettiin kommenttien toivomalla tavalla kriittisemmiksi. Esim. Kainuun sisäisen julkisen liikenteen kehittämisen kiireellisyyttä ja tärkeyttä korostettiin aiempaa enemmän.

Edelleen palautteessa kiiteltiin ohjelmassa asetettujen tavoitteiden kunnianhimoisuutta, mutta toisissa kommentteissa pidettiin niitä epä-

realistisina ja vaikeina saavuttaa. Esimerkiksi väestötavoitetta kiiteltiin ja moitittiin. Teollisten investointien saamista Kainuuseen pidettiin vaikeana. Yhdessä lausunnossa korostettiin, että parempiin tuloksiin päästäisiin keskittymällä Kainuussa jo olevien yritysten kasvun edistämiseen. On kuitenkin ymmärrettävä, että Kainuun kääntäminen taloudelliseen kasvuun, vaatii ulkopuolelta tulevia investointeja ja erityisesti työperäistä maakuntaan muuttoa.

Väestötavoitetta tarkasteltiin palautteen perusteella, mutta siitä ei haluttu luopua. Tavoitteena on nykyisen väestömäärän säilyttäminen, väestön vähenemisen hidastaminen ja pysäyttäminen sekä uusien työikäisten ja sitä nuorempien asukkaiden saaminen maakuntaan. Väestötavoitteen toteutumisen edellytykset on kuvattu realistisesti toteamalla, että sen saavuttaminen vaatii työpaikkoja ja laajaa työperäistä maakuntaan muuttoa. Tavoite on kunnianhimoinen, mutta konkreettinen ja toteutettavissa, mikäli Kainuun kehittämisessä laajasti onnistutaan. Se ilmentää Kainuun toimijoiden halua kääntää pitkään jatkunut väestön vähenemisen kehityssuunta. Edes osittain toteutuessaan se vahvistaa merkittävästi Kainuun elinvoimaisuutta.

Teollisten investointien saaminen Kainuuseen on alueen kasvun vauhdittamiseksi tärkeää eikä niiden tavoittelusta pidä luopua, vaikka alueella jo olevien yritysten kehittämiseen myös panostetaan. Yritysten kestävä kasvu ja menestyminen nähdään laajasti Kainuu-ohjelman tavoitteiden toteutumisen edellytyksenä.

Muutamassa lausunnossa haluttiin priorisoida ohjelmassa esitettyä voimakkaammin Kainuun työllisyyden paranemisen ja yritysten kasvun seurauksena jo osittain kärjistynyttä työvoimapulaa ongelmana, joka pitää nopeasti ratkaista. Siitä ei saa muodostua yritysten kasvua estävää pullonkaulaa. Tämä haaste tulee tulevaisuudessa entisestään kärjistymään Kainuun työvoiman eläköityessä ja kilpailun työvoimasta kiristyessä muidenkin alueiden kasvaessa ja tarvitessa lisää työvoimaa. Tämän palautteen mukaisesti ohjelmaesityksessä korostetaan nyt entistä vahvemmin työvoimavulan ratkaisemisen tärkeyttä ja kiireellisyyttä. Työvoimavulan korostaminen ei kuitenkaan, päinvastoin kuin joissakin palautteissa toivottiin, sulje pois uusien yritysten, työpaikkojen ja investointien saamisen tavoitteita. Ne ovat Kainuu-ohjelman onnistumisen kannalta keskeisiä päämääriä ja ponnisteluja niiden toteuttamiseksi pitää jatkaa.

Kommenteissa toivottiin ilmastomuutoksen selkeämpää esille tuontia Kainuunkin tulevaisuuden haasteena. Ilmastomuutosta ja ilmastovastuullisuutta on palautteen ohjaamana korostettu entistä vahvemmin Kainuun kehittämisessä huomioitavana asiana, jossa Kainuulla on edellytykset profiloitua edelläkävijäksi erityisesti uusiutuvan energian käytön suuren osuuden sekä metsien lisääntyvän kasvun vuoksi.

Kainuu-ohjelman ympäristöselostuksesta saatu palaute oli pääasias-  
sa myönteistä. Muutamat muutosehdotukset koskivat mm. luonnon-  
ympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointia, ilmastonmuutoksen  
parempaa huomioimista sekä jätehuoltoa. Ympäristöselostusta tar-  
kennettiin erityisesti ohjelman kokonaisarvioinnin ja kärkialakohtaisen  
arvioinnin osalta.

Kainuun SOVA-työryhmä (suunnitelmien ja ohjelmien vaikutusten ar-  
viointityöryhmä) on kokoontunut useasti Kainuu-ohjelman valmistelun  
aikana ja antanut palautetta ohjelman valmisteluun. Vaikutusten ar-  
viointi on ollut kiinteä osa valmisteluprosessia ja sitä on tehty koko  
ohjelman laadinnan ajan valmistelijoiden ja Kainuun SOVA-työryh-  
män toimesta. Vaikutusten arvioinnin (sis. ympäristönäkökohdat) ja  
ympäristöselostus ovat vaikuttaneet Kainuu-ohjelman muotoiluun.  
Erityisesti muutoksia on tehty koskien kriittisiä menestystekijöitä, kär-  
kialoja (matkailu, biotalous ja kaivosteollisuus), saavutettavuutta sekä  
hyvinvoinnin tavoitteita ja toimenpiteitä.

Maakuntahallituksen kokouksessa esitellään koonti saaduista lau-  
sunnoista sekä siitä, miten ne on ehdotuksessa Kainuu-ohjelmaksi ja  
ympäristöselostuksessa huomioitu. Samoin esitellään lausuntojen  
perusteella muokattu ehdotus Kainuu-ohjelmaksi ja sen ympäristöse-  
lostus.

Maakuntahallituksen käsittelyn pohjalta ohjelmaehdotus ja ympäris-  
töselostus viimeistellään esitykseksi maakuntavaltuustolle. Aluekehi-  
tys ja elinkeinot vastuualue tekee samalla tarvittavia luettavuutta ja  
viestinnällisyyttä parantavia stilistisiä muutoksia sekä teknisiä kor-  
jauksia Kainuu-ohjelmaan ja sen ympäristöselostukseen.

Kainuu-ohjelma, ehdotus

Erillisliite nro: 2

Kainuu-ohjelman liite, Ympäristöselostus

Erillisliite nro: 3

Lisätietoja asiasta antaa maakuntajohtaja Pentti Malinen, puh. 044  
797 0197, aluekehitysasiantuntija Jouni Ponnikas, puh. 040 5740  
804 ja aluesuunnitteluasiantuntija Sanna Schroderus, puh. 044 710  
0873 tai sähköpostitse osoitteella etunimi.sukunimi@kainuu.fi.

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus hyväksyy ehdotuksen Kainuu-ohjelmaksi (maakun-  
tasuunnitelma 2035 ja maakuntaohjelma 2018-2021) ja sen ympäris-

töselostuksen esitettäväksi Kainuun maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi 18.12.2017 pidettävässä maakuntavaltuuston kokouksessa.

Maakuntahallitus valtuuttaa Kainuun liiton aluekehitys ja elinkeinot vastuualueen tekemään maakuntahallituksen kokouksessa esittämät muutokset teknisinä korjauksina lopulliseen ohjelmaehdotukseen ja ympäristöselostukseen. Muutokset tuodaan maakuntahallitukselle tiedoksi 11.12.2017 kokouksessa.

#### Maakuntahallitus:

Maakuntajohtaja Pentti Malinen ja aluekehitysasiantuntija Jouni Ponnikas esittelivät Kainuu-ohjelmaa.

Käydyn keskustelun jälkeen maakuntahallitus päätti Kainuu-ohjelmaan tehtävistä lisäyksistä ja muutoksista. Lisäksi maakuntahallitus päätti, että Kainuu-ohjelma tuodaan lisäyksillä ja muutoksilla korjattuna seuraavaan maakuntahallituksen kokoukseen käsiteltäväksi.

MH § 187

---

Kainuun liiton virastossa on käsitelty maakuntahallituksen kokouksen päättämät muutokset ja korjausesitykset.

Erillisliite nro: 3 Päivitetty Kainuu -ohjelman ehdotus toimitetaan maakuntahallitukselle sähköpostitse perjantaina 8.12.2017.

#### Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus hyväksyy Kainuu -ohjelman (maakuntasuunnitelma 2035 ja maakuntaohjelma 2019 - 2021) erillisliitteen mukaisesti ja esittää sen maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi kokouksessa 18.12.2017. Lisäksi maakuntahallitus esittää, että ympäristövaikutusten arviointia päivitetään huomioiden Kainuu -ohjelmaan tehdyt muutokset.

#### Maakuntahallitus:

Käydyn keskustelun jälkeen maakuntahallitus päätti esittää Kainuu-ohjelman (maakuntasuunnitelma 2035 ja maakuntaohjelma 2018-2021) pienillä korjauksilla ja sen ympäristöselostuksen maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi.

MVALT

---

Erillisliitteenä on Kainuu-ohjelma (maakuntasuunnitelma 2035 ja maakuntaohjelma 2018-2021) ja sen ympäristöselostus.

Erillisliite nro: 2

## Maakuntavaltuusto:

Aluekehitysasiantuntija Jouni Ponnikas ja maakuntajohtaja Pentti Malinen esittelivät Kainuu-ohjelmaa.

Käydyn keskustelun kuluessa Vihreiden valtuustoryhmä ehdotti, että Kainuu-ohjelmaan tehdään seuraavat muutokset:

### Sivu 9 Ulkoinen ja sisäinen saavuttavuus

Poistetaan: "Muualta Suomesta Kainuuseen on helppo tulla."

Muutetaan: "Kajaanista lähtee ja sinne tulee päivittäin useita lento-, juna- ja linja-autovuoroja."

-> "Kajaanista lähtee ja sinne tulee päivittäin muutamia lehto-, juna ja linja-autovuoroja."

### Sivu 10

Muutetaan: "Kainuu sijaitsee keskellä Suomea ja on helposti saavutettavissa."

-> "Kainuu sijaitsee keskellä Suomea."

### Sivu 10

Poistetaan: "Matka-aika on kilpailukykyinen verrattuna muihin Pohjois-Suomen matkakohteisiin."

### Sivu 10

Muutetaan: "Liikenneyhteyksien nopeustason nosto parantaisi entisestään Kainuun saavutettavuutta ja sen mielikuvaa sekä madaltaisi Kainuuseen matkustamisen kynnystä."

-> "Liikenneyhteyksien nopeustason nosto sekä laadukkaammat liikennevälineet ja -yhteydet parantaisivat entisestään Kainuun saavutettavuutta ja sen mielikuvaa sekä madaltaisivat Kainuuseen matkustamisen kynnystä."

### Perustelut:

Tekstistä saa sen kuvan, että Kainuun saavutettavuus on hyvällä tasolla. Näinhän ei kuitenkaan ole – saavutettavuus on kohtuullisella tasolla, ei suinkaan hyvällä. Junavuoroja on viime vuosina vähennetty, ja ne muutamat jäljellejääneet sisältävät yleensä vaihdon Helsinkiin mennessä. Lisäksi Kainuuseen suuntautuvat yhteydet ajetaan usein huonommalla kalustolla: niin juna- kuin lentopuolellakin. Lentoyhteyksien epävarmuus on myös kuluttavaa, ja matkailulle todella haitallista. Junamatka Kajaani-Helsinki kestää vähän päälle kuusi tuntia, välimatkaltaan pidempi Oulu-Helsinki väli nopeimmillaan vain 5 h 40 min. Saavutettavuudessa on siis paljon parannettavaa, joten ruusuista kuvaa ei ole syytä luoda. Lisäksi sivulla 49 on linjattu, että liikenneyhteyksiä on syytä parantaa – ohjelman tulee olla linjassa itsensä kanssa."

Maakuntavaltuusto hyväksyi yksimielisesti sivuille 9 ja 10 (useampi kohta) tehdyt muutosehdotukset.

#### Sivu 21

"Poistetaan: "Elinkeinolliset liikennetarpeet ovat toimenpiteiden keskeinen priorisointiperuste."

#### Perustelut:

Tällä tarkoitetaan sitä, millä perusteilla saavutettavuutta pyritään parantamaan. Mitä nostetaan edunajamisen kärkeen, mitä pyritään saada aikaiseksi. Mielestämme ei ole syytä priorisoida elinkeinoelämän liikennetarpeita yli henkilöliikenteen tarpeiden. Molemmat ovat yhtä tärkeitä."

Perussuomalaisten maakuntavaltuustoryhmä ilmoitti, että ei pidä tarpeellisena Vihreiden valtuustoryhmän muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, on siitä äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan äänestykseen, vaikka sitä ei olisi kannatettu.

Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin, että ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden valtuustoryhmän esitystä, äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 28 JAA-ääntä, viisi (5) EI-ääntä ja poissa kaksi (2). Äänestytulos on liitteenä nro 1.

#### Liite nro: 1

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen ehdotuksen tulleen päätökseksi sivun 21 osalta.

#### Sivu 36

"Muutetaan: "4. Vähähiilisyys, resurssitehokkuus sekä ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän innovaatiot."

-> "4. Vähähiilisyys, resurssitehokkuus sekä ilmastonmuutokseen hillinnän ja sopeutumisen innovaatiot."

#### Perustelut:

Mainitaan ilmastonmuutoksen hillintä ennen siihen sopeutumista. Edelleen ihmiskunnalla on mahdollisuus hillitä ilmastonmuutos siedettävälle tasolle. Aikaa ei ole yhtään hukattavaksi, ja hillintään

pitäisikin panostaa kunnolla."

Maakuntavaltuusto hyväksyi yksimielisesti sivulle 36 tehdyn muutosehdotuksen.

#### Sivu 45

"Muutetaan: "Kasvatetaan kestävästi Kainuun metsien hakkuumääriä.."

-> "Kasvatetaan kestävästi (ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen) Kainuun metsien hakkuumääriä."

#### Perustelut:

Nykyään puhuttaessa kestävästä hakkuumäärästä, tarkoitetaan vain teknis-taloudellisesti kestäviä hakkuumääriä. On kuitenkin keskeistä ottaa huomioon myös ekologinen ja sosiaalinen kestävyys, jotta oikeasti voidaan puhua kestävästä metsätaloudesta."

Perussuomalaisten maakuntavaltuustoryhmä ilmoitti, että ei hyväksy Vihreiden valtuustoryhmän muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, on siitä äänestettävä. Äänestysvaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan äänestykseen, vaikka sitä ei olisi kannatettu.

Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin, että ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden valtuustoryhmän esitystä, äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 23 JAA-ääntä, yhdeksän (9) EI-ääntä ja poissa kolme (3).

Äänestystulos on liitteenä nro 2.

#### Liite nro: 2

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen ehdotuksen tulleen päätökseksi.

#### Sivu 52

"Muutetaan: "Kainuun luonnon monimuotoisuus ja ympäristön hyvä tila säilyvät,..."

-> "Kainuun luonnon monimuotoisuus ja ympäristön tila paranevat,..."



Perustelut:

Suomen, myös Kainuun, luonnon monimuotoisuus heikkenee. On siis syytä, että sen tila paranee eikä säily entisellään. Ympäristön tilan kannalta esimerkiksi pilalle saastuneet järvet eivät ole toivottavia, joten siinäkin on parannettavaa."

Kainuun Liiton maakuntavaltuuston Keskustan ryhmä, Perussuomalaisten maakuntavaltuustoryhmä ja Sosiaalidemokraattien valtuustoryhmä ilmoittivat, että hyväksytään maakuntahallituksen päätöksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, on siitä äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan äänestykseen, vaikka sitä ei olisi kannatettu.

Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin, että ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden valtuustoryhmän esitystä, äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 26 JAA-ääntä, kuusi (6) EI-ääntä ja poissa kolme (3).

Äänestystulos on liitteenä nro 3.

Liite nro: 3

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen ehdotuksen tulleen päätökseksi sivun 52 osalta.

Sivu 54

"Lisätään 'Työperäinen maahanmuutto lisääntyy sekä vieraiden kielten ja kulttuurien osaaminen sekä monikulttuurisuus vahvistuvat' alle yhdeksi pallukaksi:

- Myönteisen ilmapiirin luominen maahanmuuttoa kohtaan

Perustelut:

Kun halutaan lisää (työperäistä) maahanmuuttoa ja maakuntaanmuuttoa niin ihmisillä tulee olla mielikuva suvaitsevasta ja vastaanottavaisesta paikasta. Vastaanoton täällä tulee olla lämmin ja avoin."

Kainuun Liiton maakuntavaltuuston Keskustan ryhmä ja Perussuomalaisten maakuntavaltuustoryhmä ilmoittivat, että hyväksytään maakuntahallituksen päätöksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty maakuntahallituksen pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, on siitä äänestettävä. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Kainuun liiton hallintosäännön 10 luvun 81 §:n mukaan ryhmäpuheenvuorossa tehty ehdotus otetaan äänestykseen, vaikka sitä ei olisi kannatettu.

Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin, että ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden valtuustoryhmän esitystä, äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 21 JAA-ääntä, 11 EI -ääntä ja poissa kolme (3).

Äänestystulos on liitteenä nro 4.

Liite nro: 4

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen ehdotuksen tulleen päätökseksi sivun 54 osalta.

Päätös:

Käydyn keskustelun ja äänestysten jälkeen maakuntavaltuusto hyväksyi Kainuu-ohjelman 2018-2021 ja sen ympäristöselostuksen sivuille 9, 10 ja 36 tehdyillä muutoksilla.

---