

Pöytäkirjat, viranhaltijapäätökset ja lausunnot

115/12/2016, 110/12/2016, 106/12/2016

MH § 107

Kainuun liitossa on valmistunut seuraavat:

Kokouspöytäkirjat:

-

Viranhaltijapäätökset:

Henkilöstön vuosilomaa-, sairautta-, työaikavapaata-, virkavapaata-, palkkausta-, virkamatkaa- ja henkilöstökokouksia koskevat päätökset ajalla 16.8. - 12.9.2016

Maakuntajohtaja Pentti Malinen §:t 4-6, 9
Aluekehitysjohtaja Heimo Keränen §:t 55-64, 1, 15
Suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen §:t 41-47, 2-3
Hallintopäällikkö Harri Turkulainen §:t 38-40, 17-18

Muut kuin em. päätökset:

Maakuntajohtaja Pentti Malinen:

Henkilöstöpäätös § 7: Viran/työsuhteisen tehtävän täyttäminen
Päätös: Muutosjohtajan työsuhteeseen aj. 1.9.2016-30.6.2017 valittu Harri Mattila.

Muu päätös § 15: Osallistuminen "Visio Suomesta 100 vuodeksi - nuorten uusi itsenäisyysjulistus" -hankkeeseen
Päätös: Satakuntaliitto on tehnyt hanke-esityksen "Visio Suomesta 100 vuodeksi" -hankkeesta. Maakuntia on pyydetty hankkeeseen mukaan. Hankkeen avainasemassa ovat nuoret ja koulutus. Juhlavuoden kunniaksi kutsutaan Suomen yläkoulut, erityiskoulut, ammatilliset oppilaitokset ja lukiot tekemään Suomelle uuden itsenäisyysjulistuksen eli vision Suomen ja suomalaisten seuraavasta sadasta vuodesta. Kainuun liitto osallistuu em. hankkeeseen ja nimeää perustettavaan ohjausryhmään viestintäpäällikkö Eeva Mäntymäen yhteyshenkilöksi sekä hankkeen käytännön koordinoinnista vastaavaksi markkinointisihteeri Pirjo Sirviön.

Hallintopäällikkö Harri Turkulainen:

Henkilöstöpäätös § 3: Kokemuslisäpäätös/Mattila Harri

Hankintapäätös § 3: Sitelmproven hankintapäätös

Päätös: Kainuun liitto ja Kainuu sote hankkivat yhdessä työkalun,

jonka avulla saadaan selville standardiin perustuvat korjausehdotukset verkkosivujen esteettömyyden saavuttamiseksi. Sitemproven sopimuksen laajuus on yhteensä 3500 verkkosivua ja hinta 4575 €. Sivut ja kustannukset jaetaan sivustojen koon mukaan siten, että sivuista 1/4 tulee Kainuun liitolle ja 3/4 Kainuun sotelle. Kainuun liiton tarkistettava sivumäärä on siten 875 verkkosivua ja hinta 1144 €.

Suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen:

Muu päätös § 1: Edustajan nimeäminen Kainuun vesienhoidon yhteistyöryhmään

Päätös: Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain ja sen asetuksen sekä asetuksen tarkistuksen mukaan on ELY-keskuksen järjestettävä vesienhoitosuunnitelman valmistelun eri vaiheissa riittävä yhteistyö ja vuorovaikutus toimialueensa eri viranomaisten ja muiden tahojen kanssa. Kukin ELY-keskus kutsuu toimialueellaan koolle yhden tai useampia vesienhoitolain 14 §:n 1 momentissa tarkoitettuja yhteistyöryhmiä kuudeksi vuodeksi kerrallaan. Kainuun ELY-keskus on pyytänyt nimeämään Kainuun liiton edustajat Kainuun vesienhoidon yhteistyöryhmään. Kainuun liiton edustajaksi nimetään aluesuunnitteluasiantuntija Sanna Schroderus ja varaedustajaksi maankäyttöasiantuntija Martti Juntunen.

Lisätietoja päätöksistä antaa hallintopäällikkö Harri Turkulainen, puh. 044 710 0866 tai sähköpostitse osoitteella etunimi.sukunimi@kainuu.fi.

Lausunnot:

1) Kainuun, Keski-Suomen, Lapin, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan ja Pohjois-Savon maakuntaliitot ovat antaneet seuraavan sisältöisen yhteisen lausunnon viestintäviraston lausuntopyyntöön:

"Viestintäpalvelujen tarjontaan velvollisten yleispalveluyritysten nimeämisessä noudatettavasta menettelystä

On erittäin tärkeää ja kannatettavaa nimetä yleispalvelujen tarjontaan velvolliset yritykset mahdollisimman kattavasti. Yleispalveluvelvoitteen nimeämisessä tulee turvata riittävien ja erityisesti niin asennus- kuin käyttökustannuksiltaan kohtuullisten viestintäpalveluiden saaminen tasavertaisesti kaikkialla maassa. Esitetty rajausta postinumeron perusteella ja esitetty menettelytapa yritysten valinnassa on hyvä ja kannatettava.

Yleispalveludirektiivin 3 artiklan 1 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on varmistettava, että direktiivin 11 luvussa mainitut palvelut ovat jäsenvaltioiden alueella kaikkien loppukäyttäjien saatavilla tietyn laatusuhteena maantieteellisestä sijainnista riippumatta ja kansalliset erityisolosuhteet huomioon ottaen kohtuuhintaan.

Muistiossa yleispalvelua koskevilla yleisillä vaatimuksilla on sanottu, että "yleispalvelulla tarkoitetaan puhelin- ja laajakaistapalveluja, jotka kaikkien kuluttajien ja yritysten tulee saada maantieteellisestä sijainnista

riippumatta vakinaiseen asuin- tai sijaintipaikkaansa". Eli tämän mukaan oikeus yleispalveluliittymään ei koske vapaa-ajan asuntoja tai vastaavia yhteyden käyttöpaikkoja. Kuitenkin moni tekee, tai on halukas/valmis tekemään, etätöitä vapaa-ajan asunnoltaan, jos se vain on mahdollista. Erilaisten sähköisten palvelujen käytön tulisi olla mahdollista myös rinnakkaisasunnolla. Siksi oikeus yleispalveluliittymään tulisi koskea myös vapaa-ajan asuntoja ja vastaavia käyttöpaikkoja. Vapaa-ajan asunnon ja vakituisen asunnon käsite ei ole rajauksena enää sopiva, monet asuvat kahdessa paikassa riippuen esimerkiksi vuodenoajoista. Yleispalveludirektiivin mukaan kuitenkin palveluiden tulee olla saatavilla maantieteellisestä sijainnista riippumatta, kansallisesti saatavuutta ei tule rajoittaa pelkästään virallisesti määritellyyn vakinaiseen asuin- tai sijaintipaikkaan. Kaikki nämä parannukset tietoliikenneyhteyksien saatavuuden parantumisessa sekä sen myötä todellinen valinnanvapaus tukisivat hallituksen digitalisaatiotavoitteiden saavuttamista.

Muistiossa on mainittu, että laajakaistaliittymän lähtevälle liikenteelle ei ole asetettu nopeusvaatimusta. Laajakaistaliittymän lähtevälle liikenteelle tulee ehdottomasti asettaa myös nopeusvaatimus ja maksimiviive tiedonsiirrolle vastaavalla tavalla kuin kuulo- ja puhevammaisten laajakaistaliittymälle on asetettu. Nykyiset palvelut asettavat vaatimuksia myös yhteyden lähtevälle liikenteelle puhumattakaan uusista, jo kokeiltavista, tarkkaa kuvaa ja ääntä lähetettävistä palveluista.

Asiakkailla ei välttämättä ole tietoa yleispalveluvalvoitteesta, eivätkä he osaa tehdä viestintävirastolle asiasta ilmoitusta. Tiedottamista yleispalveluvalvoitteesta tulee myös merkittävästi lisätä. Itä- ja Pohjois-Suomessa on käynyt niin, että Soneran ja DNA:n yhteisverkon käyttöönoton myötä jo illakin alueilla perusmatkapuhelinverkon peittoalue onkin pienentynyt. Tämän myötä joillain alueilla, joilla aiemmin pystyi soittamaan puheluita, se ei enää onnistu.

Muistiossa on mainittu yleispalveluliittymän vähimmäisnopeuden olevan 2 Mbi/s, joka on määritetty liikenne- ja viestintäministeriön asetuksella. Yleispalveluvalvoitteen tulee asetuksen mukaan myös seurata tietoliikenneyhteyksien yleistä kehitystä. Tämä vähimmäisnopeus tulee nostaa vähintään 10 Mbi/s mahdollisimman pian. 2 Mbi/s yhteys ei ole laajakaistaliittymä enää nykypäivänä, koska yleisesti käyttäjillä on vähintään 10 Mbits/s yhteys käytössään (Viestintäviraston vuoden 2015 tilaston mukaan suurin osa liittymistä on jo yli 10 Mbi/s yhteyksiä). Myös kuulo- ja puhevammaisten henkilöiden liittymien tulee seurata nopeudeltaan yleistä kehitystä.

Tämä lausunto on valmisteltu yhdessä Kainuun, Keski-Suomen, Lapin, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan ja Pohjois-Savon maakuntien liitosten kesken."

2) Maakuntajohtaja Pentti Malinen ja suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen ovat 17.8.2016 antaneet ympäristöministeriölle seuraavan sisältöisen lausunnon:

"LAUSUNTO LUONNOKSESTA UHANALAISTEN LAJIEN SUOJELUN

TOIMINTAOHJELMAKSI

Ympäristöministeriö on pyytänyt mm. Kainuun liiton lausuntoa luonnoksesta uhanalaisten lajien suojelun toimintaohjelmaksi.

Valtioneuvoston periaatepäätöksessä Suomen luonnon monimuotoisuuden ja kestäväen käytön strategiasta vuosille 2012-2020 on asetettu päämääräksi, että luonnon monimuotoisuuden tilaa parannetaan turvaamalla ekosysteemit, lajit ja perinnöllinen monimuotoisuus. Tavoitteena on muun muassa, että vuoteen 2020 mennessä uhanalaisten lajien häviäminen Suomesta on estetty, uhanalaisimpien lajien suojelun taso on parannettu ja uhanalaistumiskehitys on pysäytetty. Periaatepäätöksen mukaan valtioneuvosto tehostaa eliölajien suojelua laatimalla ja toteuttamalla lajisuojelun toimintaohjelman yhteistyössä asiaan liittyvien toimijoiden kesken.

Toimintaohjelman keskeisenä tavoitteena on parantaa yhteistyötä hallinnonalojen ja toimijoiden välillä, jotta lajiston uhanalaistumiskehitys saataisiin katkaistua kustannustehokkain sekä riittävän laaja-alaisin ja vaikuttavin toimin. Ympäristöministeriö pyytääkin lausunnonantajia kiinnittämään huomiota erityisesti toimenpide-ehdotusten toteuttamisen edellyttämiin yhteistyötarpeisiin ja mahdollisuuksiin.

Luonnos uhanalaisten lajien suojelun toimintaohjelmaksi

Kainuun liitto edistää omalta osaltaan uhanalaisten lajien huomioimista alueiden suunnittelussa ja kehittämisessä säädösten mukaisesti. Kainuun voimassa olevissa maakuntakaavoissa on luonnon monimuotoisuutta ja ekologista kestävyttä käsitelty mm. erilaisilla suojelumerkinnoilla (SL- ja S-alueet ja kohteet) sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeillä alueilla (LUO-kohdemerkinnät), joita koskevat omat maakuntakaavamääräykset.

Kainuun liitto toteaa, että luonnoksessa esitetyt toimenpiteet mm. lajitiedon saatavuuden parantamisesta maankäytön suunnittelijoiden ja elinkeinotoimijoiden käyttöön ovat tarkoituksenmukaisia ja kannatettavia. Kainuun liitto pitää tärkeänä, että kunnat ja maakunnan liitot saavat tarvittavat ajantasaiset asiantuntijatiedot ja uhanalaisten lajien esiintymispaikkatiedot oikea-aikaisesti ottaen huomioon maankäyttöratkaisujen muotoutumisen ja suunnittelun sujuvan etenemisen. Tällä hetkellä tietojen saamiseen (mm. tietojen hallinnoijien voimavaroihin ja salassapitosäännöksiin liittyen) voi mennä pitkään, mikä pahimmassa tapauksessa aiheuttaa viivästyksiä ja lisäkustannuksia suunnitteluun. Uhanalaisia lajeja koskevat salassapitosäädökset ovat ristiriitaisia kaavoitusprosessien avoimuuden ja vuorovaikutteisuuden kanssa vaikeuttaen osaltaan lajien suojelun edistämistä. Kainuun liitto esittää, että toimintaohjelmassa tuodaan selkeämmin esille, että lajitiedoista vastaavat tahot kiinnittävät toiminnassaan huomiota asiantuntijalausuntojen ja muiden tietojen oikea-aikaiseen luovuttamiseen maankäytön suunnittelun käyttöön. Kainuun liitto pitää tärkeänä yhteistyön kehittämistä lajitiedoista vastaavien tahojen kanssa.

Kainuun liitolla ei ole muuta huomautettavaa luonnoksesta."

3) Aluekehitysasiantuntija Jouni Ponnikas ja maakuntajohtaja Pentti Malinen ovat 1.9.2016 antaneet maa- ja metsätalousministeriölle seuraavan sisältöisen lausunnon:

"KAINUUN LIITON LAUSUNTO SINISEN BIOTALOUDEN KANSALLISESTA KEHITTÄMISSUUNNITELMASTA

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausunto Sinisen biotalouden kansallisesta kehittämissuunnitelmasta.

Sinisen biotalouden kansallisen kehittämissuunnitelman laatiminen ja toteuttaminen on pääministeri Sipilän hallitusohjelman toimintasuunnitelman mukainen toimenpide ja kuuluu biotalouden ja puhtaisten ratkaisujen painopistealueeseen. Kehittämissuunnitelman tavoitteena on nostaa esiin sinisen biotalouden eli veteen ja vesiluonnonvarojen hyödyntämiseen perustuvien liiketoimintojen suuri kasvupotentiaali sekä luoda strateginen viitekehys kestävän kasvun mahdollistamiseksi.

Kehittämissuunnitelma on laadittu maa- ja metsätalousministeriön johdolla. Laadintaan ovat osallistuneet Luke, SYKE, VTT, ELY-keskukset, ympäristöministeriö ja työ- ja elinkeinoministeriö. Valmistelussa ovat mukana myös sidosryhmät, joiden näkemyksiä on kerätty vuosien 2015 ja 2016 aikana järjestetyissä alueellisissa ja valtakunnallisissa työpajoissa sekä nuorisotyöpajassa.

Suunnitelma on perusteellisesti laadittu ja ilmentää vahvasti laatijoidensa sinisen biotalouden asiantuntemusta. Johdannossa on laajasti ja syvästi käsitelty sinisen biotalouden globaalia perustaa ja alaan vaikuttavia tulevaisuuden trendejä. *"Puhtaan veden tarve lisääntyy ja sen merkitys maailmalla kasvaa nopeasti. Väestönkasvu, ilmastonmuutos, kasvava ruoan ja energian tarve sekä kaupungistuminen ja elintapamuutokset pakottavat etsimään uusia ratkaisuja lisääntyvään veden tarpeeseen. Uusia veden käyttöön sekä sen laatuun ja riittävyyteen liittyviä ratkaisuja ja toimintatapoja tarvitaan yhteiskunnan eri osa-alueilla, sillä vesi liittyy lähes kaikkiin yhteiskunnallisiin toimintoihin. ... Suomessa vesiluonnonvarojen monipuolinen hyödyntäminen on jo tällä hetkellä monen taloudellisen toiminnan perustana. Tärkeimpinä osa-alueina ovat vesiosaamiseen ja -teknologiaan liittyvä liiketoiminta, vesistöihin perustuva matkailu sekä kalatalouden arvoketju. Lisäksi vesiluonnonvarojen aineettomien arvojen, kuten vesien virkistyskäytön merkitys on hyvin suuri."*

Kehittämissuunnitelman lähtökohdat ovat perusteltuja valintoja. Erityisen olennainen suunnitelman käytännön toimeenpanon onnistumiselle ja tavoitteiden saavuttamiselle on lähtökohta 4: *"Suunnitelman toteuttaminen onnistuu julkisen ja yksityisen sektorin vahvalla sitoutumisella ja yhteistyöllä."* Vesien hallinnassa julkisella sektorilla on erittäin keskeinen rooli. Toimivalla ja yhteisesti laadittuihin tavoitteisiin perustuvalla julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyöllä voidaan merkittävästi vauhdittaa alan yritysten, työpaikkojen ja liikevaihdon kasvua.

Sininen biotalous Suomessa ja siihen liittyvä kasvupotentiaali -luvussa

sininen biotalous eli uusiutuvien vesiluonnonvarojen kestävään hyödyntämiseen perustuvat liiketoiminnot on ryhmitelty neljään pääkokonaisuuteen. Nämä ovat: 1) vesihyvinvointi ja -palvelut, 2) vesibiotuotanto ja -tuotteet, 3) vesiosaaminen, tieto ja teknologia sekä 4) energia, ravinteet ja teolliset symbioosit.

Vesihyvinvointi ja -palvelut -luvussa kuvataan hyvin matkailun (erityisesti luontomatkailun) ja vapaa-ajan asutuksen aluetaloudellista merkitystä. Olennaisin tavoite tässä Vesihyvinvointi ja -palvelut -liiketoimintakokonaisuudessa on vesien tilan parantaminen ja hyvän tilan turvaaminen. Se on osion laadullisissa tavoitteissa hyvin huomioitu.

Muutoin osion tavoitteita vaivaa epäselvyys: *”Luontomatkailun ja vapaa-ajan asumisen tuotteiden ja palvelujen kysyntä kasvaa kestävästi”* ei riitä tavoitteeksi, vaan tavoitteessa pitää olla myös tarjonnan, ei pelkästään kysynnän kasvattaminen, koska tällä sektorilla on mahdollista luoda merkittävästi uusia yrityksiä myös syrjäisemmille maaseutualueille.

Yleisesti Sininen biotalous Suomessa ja siihen liittyvä kasvupotentiaali -luvussa tavoiteaikaa ei ole niin selkeästi kuvattu, että toimijat ymmärtäisivät mihin mennessä kuvatut tavoitteet tulisi saavuttaa. Kasvupotentiaali ja visiot on kuvattu vuoteen 2025 asti, mutta liiketoimintaosioden tavoitteissa tavoitevuosi puuttuu. Tässä esitetyt tavoitteet ovat tulevaisuuskuvan kaltaisia, mutta tavoitevuoden puuttuessa jäävät epämääräisiksi. Laadulliset tavoitteet tulisi ilmaista seuraavasti: laadulliset tavoitteet vuoteen 2025.

Vesiosaaminen, tieto ja teknologia on erittäin tärkeä liiketoimintakokonaisuus, koska sen kehittyminen vauhdittaa koko alan kehitystä. Yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyötä pitää vielä enemmän korostaa ja tuoda vielä vahvemmin tekstissä ja tavoitteissa esille, että niiden yhteistyönä voidaan viedä vesien hallinnan kokonaisratkaisuja ja lisätä alan vientituoloja. Vesiosaamisessa pitää korostaa mittaustekniikan ja -osaamisen keskeistä roolia.

Energia, ravinteet ja teolliset symbioosit on erittäin keskeinen liiketoimintakokonaisuus, joka sitoo sinisen biotalouden kiinteästi muun biotalouden kehittämiseen (erityisesti tuotannollisten symbioosien kautta) ja alleviivaa vesien hallinnan keskeistä roolia koko biotaloudessa. Suomessa vedellä on keskeinen rooli biotalouden eri osa-alueilla kuten maataloudessa ja metsävarojen hyödyntämisessä. Nämä toimialat ovat biotalouden periaatteiden mukaisia, mikäli niiden toiminta ei kuormita vesistöjä eikä tuhoa vesiekosysteemejä. Näiden ongelmien ratkaisussa tarvitaan vesiosaamista, mikä tulisi tuoda liiketoimintaosion tavoitteissa esille.

Kehittämissuunnitelman tavoitteet, strategia ja toimenpiteet -luvussa kuvataan visio, strategiset päämäärät ja strateginen viitekehys. Tekstissä kuvataan hyvin julkisen ja yksityisen sektorin roolit: *”Hallinnon ja julkisen sektorin tehtävänä on mahdollistaa yritystoiminnan kasvu sekä turvata ympäristön hyvän tila ja edistää tilan jatkuvaa parantumista. Laadukas ympäristö on erityisesti hyvinvointi- ja matkailupalvelujen sekä kalatalouden kehittämisen elinehto.”*

Sen sijaan yritysten roolitus jää puolitiehen:

”Yritysten tehtävänä on tarttua uusiin mahdollisuuksiin. Se edellyttää jatkuvaa uusiutumiskykyä, uusia innovaatioita ja kansainvälistymistä.”

Yritysten rinnalla tulisi voimakkaammin korostaa tutkimus- ja kehittämisorganisaatioiden ja yritysten yhteistyötä innovaatioiden ja uuden liiketoiminnan kehittämisessä. Tämä vahvistaa sekä yritys- että tutkimustoiminnan aluetaloudellista vaikuttavuutta.

Sinisen biotalouden kansallisen kehittämissuunnitelman strateginen viitekehys on onnistunut ja luo kattavan kokonaiskuvan alan kehittämislinjauksista.

Kehittämissuunnitelman mukaiset toimenpiteiden ensimmäisessä strategisessa päämäärässä (Kasvuun kannustava toimintaympäristö) tulisi tuoda selkeämmin esille alueiden rooli alan kehittämissuhteistyössä: vesivarat ja toimijat ovat alueilla ja alueet laativat myös vesistöjä koskevia kehittämissuhteistyöstrategioita. Strategisen päämäärän (1: Kasvuun kannustava toimintaympäristö) -luvussa Mahdollistava hallinto ja sääntely korostetaan ansiokkaasti *”julkisten hankintojen esimerkkihankkeita, joilla edistetään uusia innovaatioita, ympäristön kannalta kestäviä ratkaisuja sekä kokonaisratkaisuja tarjoavien konsortioiden markkinoille pääsyä ja vientireferenssien syntymistä.”*

Julkisten hankintoja tulisi korostaa vielä enemmän ja myös muissa osissa toimenpideohjelmaa. Julkiset hankintojen osuus on arviolta noin 19 % Suomen bruttokansantuotteesta. Julkisten hankintojen esimerkkihankkeista puuttuvat yhteistyökumppaneista maakuntaliitot. Ne pitää ehdottomasti ottaa mukaan. Julkisiin hankintoihin alue voi omilla päätöksillään vaikuttaa hankintalain reunaehdot huomioiden. Julkisten hankintojen toteutusta ohjaavat tavoitteet ja periaatteet tulee aluksi sopia alueen kehitystä ohjaavissa strategioissa, kuten maakuntaohjelmassa. Biotalous ja kestävä kehitys edellyttävät järjestelmämuutosta, jossa julkisten hankintojen ja päätösten tulee toimia suunnan näyttäjinä; rakentaa rohkeasti yhdessä sovittujen tavoitteiden mukaista tulevaisuutta.

Toisessa strategisessa päämäärässä (Asiakaslähtöiset palvelut ja monialaratkaisut) kuvataan vesihyvinvointi- eli Blue care -palveluita ja todetaan, että *”yhteistyö hyvinvointi- ja mittausteknologiayritysten kesken voi avata uudenlaisia liiketoimintamalleja”* Tässä yhteistyössä pitää korostaa myös hyvinvointi- ja mittausteknologian tutkimuslaitoksia tärkeinä yhteistyökumppaneina. Ilman niiden osaamisen täysimääräistä hyödyntämistä innovaatioiden aikaansaaminen ei ole optimaalista.

Esimerkkihankkeissa vesialueiden ja vesistöjen hyödyntämisessä terveys- ja hyvinvointipalveluiden tuottamisessa eri kohderyhmille sekä niiden vaikutusten mittaamisesta vastuutahoihin pitää lisätä maakuntien liitot, SOTE -kuntayhtymät sekä hyvinvointi- ja mittausteknologian tutkimuslaitokset.

Monialaratkaisut-luvussa todetaan että *”edistetään monialaratkaisujen ja teollisten symbioosien muodostumista tukemalla rohkeita kokeiluja. Vastuu: MMM, TEM ja YM”* Vastuutahoihin pitää lisätä maakuntien liitot. Näistä kokeiluista tulee tuoda esille seuraavat kehittämissaihiot: kalatalou-

den sivuvirrat biokaasutuotannon lisäsyötteenä sekä prosessiteollisuuden sivuvirtojen hyödyntäminen kalankasvatuksessa.

Strateginen päämäärä 3ssa (vaikuttava tutkimus sekä uudet kumppanuusmallit) tulee korostaa myös tutkimussektoreiden ja tieteenalojen välistä yhteistyötä sinisen biotalouden tutkimus- ja kehittämistoiminnassa.

Vahva osaamisperusta -luvussa tulee korostaa digitalisaatiota esimerkiksi niin, että kehitetään simulaatio/peli-ohjelmia vesistöjen monitavoitteisen ja kestävä hyödyntämisen suunnitteluun tai sinisen biotalouden perusteiden tuottamiseen opetusmateriaaleiksi.

Uudet toimintamallit yksityisen ja julkisen sektorin välillä -luvussa tulee korostaa julkisten hankintojen roolia. Niiden avulla julkinen sektori voi edistää yritysten ja tutkimuslaitosten yhteistyönä tapahtuvaa innovaatioiden kehittämistä. Julkinen hankinta voidaan toimittaa vaiheittain, jolloin julkinen sektori useamman hankinnan kautta saa yritykset kehittämään tuotteitaan haluttuun suuntaan. Tämä edellyttää hankintaosaamisen vahvistamista julkisella sektorilla."

4) Suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen ja maankäyttöasiantuntija Martti Juntunen ovat 12.9.2016 antaneet Hyrynsalmen kunnalle seuraavan sisältöisen lausunnon:

"LAUSUNTO MYLLYNIEMEN RANTA-ASEMAKAAVAN KUMOAMISEN KAAVAEHDOTUKSESTA

Hyrynsalmen kunta on pyytänyt Kainuun liitolta lausuntoa Myllyniemen ranta-asemakaavan kumoamisen kaavaehdotuksesta.

Kaavoitustyön tarkoituksena on kumota Oulun lääninhallituksen 11.8.1977 vahvistama Myllyniemen ranta-asemakaava, jolloin Hyrynsalmen kunnanvaltuuston 15.11.2004 § 47 hyväksymä Emäjoen vesistön rantayleiskaava tulee voimaan.

Kaava-alue sijaitsee Hyrynsalmen keskustaaajaman koillispuolella noin 7 kilometrin etäisyydellä ja se rajoittuu Hyrynjärveen.

Ranta-asemakaavaehdotus

Kainuun liitolla ei ole huomautettavaa ranta-asemakaavan ehdotukseen."

Lisätietoja lausunnosta nro 1 antaa aluekehitysasiantuntija Paula Karppinen, puh. 044 710 0867, lausunnoista nro 2 ja 4 suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen, puh. 044 710 0864 ja lausunnosta nro 3 aluekehitysasiantuntija Jouni Ponnikas, puh. 040 574 0804 tai sähköpostitse osoitteella etunimi.sukunimi@kainuu.fi.

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää, ettei viranhaltijapäätöksiä ja pöytäkirjoihin

merkittyjä päätöksiä oteta maakuntahallituksen käsiteltäväksi ja merkitsee annetut lausunnot tiedoksi.

Maakuntahallitus

Hyväksyi.
