

Viraston antamat lausunnot ajalla 26.5. - 15.6.2020

87/10.02.02/2018, 120/10.02.03/2019, 76/03.00.00/2020

MH § 114

1) Suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen ja suunnittelija Sanna Niko-la-Määttä ovat 5.6.2020 antaneet Ristijärven kunnalle seuraava sisältöisen lausunnon:

"LAUSUNTO RISTIJÄRVEN KIRKONKYLÄN ASEMAKAAVAN MUUTOKSESTA, KAAVAEHDOTUS

Ristijärven kunta on pyytänyt mm. Kainuun liitolta lausuntoa kirkonkylän asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksesta. Asemakaavan muutos on käynnistetty yksityisten maanomistajien aloitteesta, jossa toiveena on ollut Pajatien katkaiseminen Pajatie 42:n kohdalla. Myös kunnalla on kaavamuuostarpeita uuden lämpökeskuksen ja hoivatalon rakennuspaikoilla. Samassa yhteydessä ajantasaistetaan koko lähialueen asemakaava. Kaava on tullut vireille 12.3.2018 ja kaavaluonnos on ollut nähtävillä 26.6. - 2.8.2019.

Kaavaluonnokseen nähden keskeisimmät muutokset kaavaehdotuksessa koskevat huoltoaseman aluetta, mikä palautetaan voimassa olevan asemakaavan mukaiseksi, uutta rakennuspaikkaa ei osoiteta jolloin kaava-alue pienenee siltä osin, ja osoitetaan uusi TY-rakennuspaikka. Kaavan muutosalue on noin 9,5 ha.

Asemakaavan kaavaehdotus

Asemakaavan muutoksella tiivistetään olemassa olevaa kirkonkylän rakennetta ja Kainuun liitto on kaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossaan todennut kaavahankkeen tarpeellisuuden mm. taajaman eheyttämisen, taajamakuvan kehittämisen ja asemakaavoituksen ajantasaisuuden kannalta.

Asemakaavaehdotuksessa on nostettu esille oleelliset muutosalueet koskevat maakuntakaavamääräykset. Kainuun liitto huomauttaa, että maakuntakaavassa kaavamerkintää M, maa- ja metsätalousvaltaiset alueet, koskee ainoastaan suunnittelumääräys. Kaavaehdotuksen sivulla 17 mainittu rakentamismääräys ei liity Kainuun maakuntakaavan 2020 tai Kainuun vaihemaakuntakaavan 2030 maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden (M) –merkintään.

Kainuun liitto tarkentaa, että Kainuussa on voimassa viisi maakuntakaavaa: Kainuun kokonismaakuntakaava 2020, Kainuun 1. vaihemaakuntakaava, Kainuun kaupan vaihemaakuntakaava, Kainuun tuulivoimamaakuntakaava ja Kainuun vaihemaakuntakaava 2030. Lisäksi vireillä on Kainuun tuulivoimamaakuntakaavan tarkistaminen. Kainuun liitolla ei ole muuta kommentoitavaa asemakaavan kaavaehdotuksesta."

2) Suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen ja maankäyttöasiantuntija Martti Juntunen ovat 11.6.2020 antaneet Kajaanin kaupungille seuraavan sisältöisen lausunnon:

"LAUSUNTO KAJAANI KESKUSTAAJAMA 2015 OSAYLEISKAAVAN JA KIRKKOAHO-PÄRSÄNSUO-TAKKARANTA MUUTOKSESTA JA OSAYLEISKAVALUONNOKSESTA

Kajaanin kaupunginhallitus on pyytänyt Kainuun liiton lausuntoa Kajaanin Keskustaaajama 2015 ja Kirkkoaho-Pärsänsuo-Takkaranta osayleiskaavojen muutoksesta ja osayleiskaavasta, joka sijaitsee noin kolme kilometriä Kajaanin keskustasta koilliseen Tikkapuro-Heinimäki-Pärsänsuo alueella, jolla on pinta-alaa noin 655 hehtaaria ja rantaviivaa noin 2,5 kilometriä.

Kaavaluonnoksen mukainen kaavaratkaisu mahdollistaa 21 uutta pientalon rakennuspaikkaa. Kantatilatarkasteluun perustuvasta mitoituksista johtuen ei kaikkia uusia rakennuspaikkoja ole voitu osoittaa alueille, joissa ne tukeutuisivat täysin olevaan rakenteeseen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (MRL 63 §) mukaan kaavan alustavia tavoitteita ovat:

- päivittää alueen olemassa oleva maankäytön tilanne ja täydentää alueen väljää pientaloasutusta olemassa olevan tiestön ja kunnallistekniikan vaikutuspiirissä, ottaen huomioon virkistykseen sekä luonnon- ja kulttuuriympäristön suojelun tarpeet
- täydentyvä pientaloasutus tukeutuu keskustan palveluihin, olemassa oleviin kevyenliikenteen yhteyksiin ja osaltaan tukee julkisen liikenteen säilymistä
- kaavaan on tarkoitus osoittaa nykyisen valtatie 5 (Särämätie) ja vanhan valtatie (Vanha Viitostie) liittymän aluevaraus, joka mahdollistaa liikenneturvallisuutta ja liikenteellistä toimivuutta parantavat toimenpiteet
- kaavamuutos laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena oikeusvaikutteisena osayleiskaavana niin, että siihen perustuen voidaan päättää rakennus- ja toimenpideluvista ilman suunnittelutarve- ja poikkeamislupamenettelyä

Osayleiskaavaluonnoksen kaavaselostuksen kohdassa 1.3 Osayleiskaavan toteuttaminen todetaan, että kaava laaditaan oikeusvaikutteisena osayleiskaavana ja siinä määrätään MRL 44 §:n mukaisesti, että yleiskaavan mukaisen enintään kaksiasuntoisen ja kaksikerroksisen asuinrakennuksen rakennuslupa voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella osoitetuilla AP- ja M-1 alueilla.

Osayleiskaavaluonnos

Kainuun liitto toteaa, täydennyksenä kaavaluonnoksen kaavaselostuksen kohtaan 2.2.3 Kainuun maakuntakaava, että Kainuun vaihemaakuntakaavassa 2030 on tarkistettu Kainuun maakuntakaavan 2020 taajama-toimintojen alueen merkinnän suunnittelumääräys ja sisältö vastaamaan 1.4.2018 voimaan tulleita valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Tämä

suunnittelumääräys esitetään lisättäväksi kaavaselostukseen. Maakunta-kaavan tarkistettu suunnittelumääräys esitetään otettavaksi huomioon myös kaavaselostuksen kohdassa 4. Yleiskaava ja sen perusteet.

Osayleiskaavaluonnoksen ja kaavaselostuksen yleismääräykset kohdisa, mukaan lukien kohta 1.3 Osayleiskaavan toteuttaminen, on tarpeellista yhdenmukaistaa rakennusluvan myöntämistä koskeva asiakohta.

Osayleiskaavaluonnos erillisselvityksineen antaa hyvät lähtökohdat kaavan jatkovalmistelulle."

3) Kainuun liiton lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle (mh 08.06.2020)

"Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi laajakaistarakentamisen tuesta

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää 12.6.2020 mennessä lausuntoa uudistetun laajakaistatukilain ja siihen liittyvään kuntien maksuosuuksien asetuksen luonnokseen.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi laki laajakaistarakentamisen tuesta ja kumottavaksi laki (1186/2009) laajakaistarakentamisen tuesta haja-asutusalueilla. Laajakaistaohjelma säilyisi lakiesityksen mukaan ehdoiltaan suurimmalta osaltaan ennallaan. Tukea olisi mahdollista saada nopeiden ja symmetristen, siirtonopeudeltaan vähintään 100 Mbit/s, helposti yhteen gigabittiin kasvatettavien yhteyksien rakentamiseen alueilla, joilla markkinaehtoista tarjontaa ei ole. Ohjelmassa on luovuttu aluerajauksista, huomioidaan myös taajamien ongelmat ja tukea voidaan hakea kaikille alueille, jonne verkkoja ei markkinaehtoisesti ole tulossa ennen vuotta 2025. Valtion budjetissa on varattu 2021 vuodelle 5 milj. euroa hankkeiden tukemiseen.

Hankkeiden rahoitus jakaantuisi niin, että kunnan maksuosuus määräytyisi kunnan taajama-astetta, väestön määrää ja kunnan taloudellista kantokykyä kuvaava kaavan ja kertoimen perusteella. Kunnan maksuosuudeksi tulisi joko 8, 22 tai 33 prosenttia ja valtiontuen osuudeksi rahoituksesta muodostuisi tällöin kunnan maksuosuusluokan mukaan 33, 44 tai 58 prosenttia. Kuntien osallistuminen laajakaistaverkon rahoitukseen olisi vapaaehtoista, mutta kunnan osallistuminen rahoitukseen on edellytys valtiontuen saamiseksi. Esityksen mukaan kuntien maksuosuudet laskettaisiin uudelleen ja useiden kuntien maksuosuudet muuttuisivat aiemmasta.

Lakiehdotuksen mukaan maakuntaliittojen tehtävänä olisi yhdessä kuntien kanssa soveltuvien hankealueiden määrittäminen, valinta hankealueiden toteuttamiseen tulisi olla hankkeen sijaintikunnassa kiinnostusta ja riittävät taloudelliset resurssit. Kilpailutuksessa valituiksi tulleet hankkeen toteuttajat hakisivat valtion tuen suunnitellulle viestintäverkolle liikenne- ja viestintävirastolta. Viestintävirasto tekee markkina-analyysin ja hoitaa hankkeiden tukipäätökset ja maksatustehtävät.

Kainuun liiton lausunto

Kainuun liiton mielestä on kannatettavaa, että julkista tukea voi saada laajakaistayhteyksien kehittämiseksi alueille, joilla ei ole vastaavaa kaupallista tarjontaa, eikä sitä ole niille tulossa seuraavan kolmen vuoden aikana vaikkei tarvetta nopeille yhteyksille olisi. Kunnilla olisi hyvät edellytykset kehittää alueen tietoliikenneyhteyksiä tavoitteitaan ja tarpeitaan vastaavasti. Ilman julkista tukea laajakaistarakentamista ei voida toteuttaa harvaan asutulla maaseudulla.

Valokuiturakentamiseen valtion varaama rahoitus 5 milj. euroa on täysin riittämätön toteuttamaan EU:n ja Suomen ”Vuonna 2025 kaikilla kotitalouksilla tulisi olla mahdollisuus käyttää vähintään 100 Mbit/s yhteyksiä” asettama tavoite. Ohjelman toteutukseen tehtävä varaus tulisi nostaa tavoitteen vaatimalle tasolle ja taata valtion tuki kaikille ehdot täyttävälle ja toteuttamiskelpoisille hankkeille.

Tuki hankkeille tulisi tulla pääasiassa valtiolta. Valtion tuen osuus tulisi olla vähintään 66 prosenttia hankkeiden tukikelpoisista kustannuksista. Toivottavinta olisi nostaa se samalle tasolle, kuin maaseuturahaston kyläverkkohankkeille myöntämä tuki eli 70 prosenttiin, mikä samalla pienentäisi operaattorin kynnystä lähteä hankkeiden toteuttajaksi. Yhdenmukaistamalla tuen osuus hankkeiden tukikelpoisista kustannuksista ja rakentamisen ehdot muiden tukiohjelmien kanssa, voitaisiin eri tukimahdollisuuksia käyttää joustavasti. Kunnat voisivat lisäksi, niin tarpeen vaatiessa ja niin halutessaan, osallistua ryhmäpoikkeusasetuksen puitteissa hankkeiden tukemiseen sillä julkinen tuki voi olla enintään 100 prosenttia tukikelpoisista kustannuksista. Tämä parantaisi harvaan asuttujen alueiden verkkohankkeiden toteutumista ja kannattavuutta.

Haja-asutusalueiden laajakaistapalveluiden suurin haaste on vähäinen asiakasmäärä ja siksi kaiken asiakaspotentiaalin hyödyntäminen on keskeistä. Vaikka valtion tuen osuuden suurempi osuus aiempaan ohjelmaan tuntuisikin epäoikeudenmukaiselta aiemmin hankkeita toteutaneista, on Suomen kuitenkin pyrittävä entistä tiukemmin koko Suomen kattavamman tietoliikenneyhteyksien aikaan saamiseksi ja päästäkseen EU:n asettamiin tavoitteisiin.

Lakiesityksessä ja sen asetuksen mukaisessa kuntien maksuosuuksien määrittelyssä ei huomioida kunnan laajuutta ja sitä kautta syntyviä rakentamiskustannuksia. Asetukseen esitetyt kuntien maksuosuusstandardit ovat kestävämmät monen kunnan kannalta. Aiemmin kahdeksan (8) prosentin omarahoitukseen, erittäin harvan asutuksen ja laajan maantieteellisen pinta-alan kunnat, kuten Kuhmo, ovat määrittyneet 33 prosentin kunniksi. Rakentamiskustannukset ovat laajoissa harvaanasutuissa pitkien välimatkojen kunnissa moninkertaiset maantieteellisesti pienempiin kuntiin verrattuna. Vuonna 2009 maakuntien liittojen laatimasta laajakaistarakentamisen hankeohjelmasta Suomessa on toteutunut vasta noin puolet ja toteutumatta ovat monet laajat harvaan asutut alueet. Useilla kunnilla ei aiemminkaan ole ollut taloudellisia edellytyksiä toteuttaa hankkeita, vaikka niiden kuntaosuus olisi ollut vain kahdeksan (8) prosenttia.

Listalta tulisi poistaa ne kunnat, joiden alueella on rakennettu tavoitteen mukainen koko kunnan kattava verkko eikä niiden alueelle tukea enää näin ollen voida myöntää. Näin useampi kunta pääsisi alemman maksu-osuuden piiriin, mikäli kuntaosuutta ei voi kokonaan poistaa. Kuntien rahoitusosuus saisi jatkossa olla korkeintaan 8 %. Listalla on toki pidettävä kunnat, joiden alueella verkko ei vielä ole täysin kattava ja tunnistettavaa verkon täydennysrakentamista vielä on.

Hankkeiden toteuttaminen perustuu kuntien vapaaehtoisuuteen, mutta kuitenkin vaatimus kuntien osallistumisesta hankkeiden kustannuksiin loisi käytännössä laajemman tukikelpoisen alueen myötä aiemmasta toteutusmallistakin kasvaneen menoerän kuntatalouteen. Ehdoton vaatimus kunnan omarahoitusosuudesta ei ole oikeudenmukainen harvaan-asuttuja kuntia kohtaan. Koska valtion tukea ei myönnetä ilman kuntien rahoitusosuutta, joutuvat Suomen kansalaiset näin keskenään eriarvoiseen asemaan.

Työnjakoa Liikenne- ja viestintäviraston ja maakunnan liiton välillä tulisi vielä harkita. Hankkeiden kilpailutus, tukipäätös ja maksutukset ohjeistuksineen muodostavat kokonaisuuden, joka on hyvä hoitaa rahoittavan viranomaisen eli tässä tapauksessa Liikenne- ja viestintäviraston toimesta. Tehtävä vaatii maakuntaliittoon lisäresursseja ja olisi hyvä huomioida maakuntaliitosten tehtävien rahoituksessa, mikäli tuensaajan valinta jää maakuntien liitosten hoidettavaksi. Maakunnan liitosten rooli olisi laajakaistahankkeiden toteutumisen aktivointi alueella (tiedottaminen, hankkeiden valmistelu kuntien ja eri toimijoiden kanssa) sekä toimien koordinaatio ja yhteensovitus tukea hankkeille myöntävien ohjelmien kesken. Alueilla jo niin taajamiin kuin haja-asutusalueillekin rakennettujen valokuituverkkojen ja liittymien täysimääräisen käyttöönoton edistäminen kuuluisi olennaisena osana laajakaistarakentamisen ohjelmaan ja yhteyksien hyödyntäminen vaatii alueilla lisätoimia ja yhteistyötä eri toimijoiden kesken.

Tietoliikenneyhteydet ovat välttämättömiä jo nykyisellään saati tulevan yhteiskunnan toiminnoille (mm. sosiaali- ja terveystalouden siirtyminen valtion vastuulle), jolloin ensisijainen vastuu niiden rakentamisen tukemisesta sinne, missä ne eivät kansalaisille ja asiakkaille markkinaehtoisesti toteudu, kuuluu valtiolle. Nopeiden ja luotettavien yhteyksien välttämättömyys on korostunut koko Suomessa kevään 2020 aikana ja on koettu, että tietoliikenneyhteydet ovat perusinfra digitaalisten palvelujen kehitykselle, palvelujen käyttöönotolle sekä ylipäätään digitaalisuuden laajemmalle hyödyntämiselle, myös edellytys mobiiliverkkojen toiminnalle ja 5G verkon laajentamiselle. Tehokkaat ja toimintavarmat tietoliikenneyhteydet ovat perusedellytys elinkeinoelämälle, yritystoiminnalle ja paikkariippumattomalle työskentelylle. Toimintavarmat yhteydet ovat myös perusedellytys kriisitilanteisiin varautumisessa ja huoltovarmuuden takaamisessa.

Kansalaisten tietoliikenneyhteyksien rakentamisen rinnalle tulee ottaa Suomen sisäisten runkoreittien kapasiteettitarpeiden selvittäminen ja tarvittavan lisäkapasiteetin rakentamisen suunnittelu resurssivarauksineen. Hyvä tietoliikenteellinen saavutettavuus, hyvä varareititys sekä runkoreittien kapasiteetin varmistaminen mahdollistavat omalta osaltaan uusien

teollisten investointien saamisen Suomeen. Tietoliikenneyhteyksien laajentaminen tai kuntoon saattaminen, koko Suomen yrityskehitystä huomioiden, olisi myös parasta talouden elvytystä koronakriisin jälkeen. Yhteisrakentamista eri hankkeiden kesken tulisi edelleen entistä vahvemmin edistää alueille kattavien verkkojen aikaan saamiseksi.

Kainuun liitto esittää, että laajakaistarakentamisen tuki tulisi kokonaan valtiolta ja kunnan omavaraisuudesta luovutaan ohjelman jatkamisen myötä kokonaan. Valtion tuen osuus tulisi nostaa 70 prosenttiin, sen tulisi olla vähintään 66 prosenttia hankkeiden tukikelpoisista kustannuksista. Liitto esittää edelleen, että laista poistetaan tarpeeton jaottelu vakituisiin ja vapaa-ajan asukkaisiin, yhteyksien rakentaminen varmistetaan maassamme kaikki toiminnalliset alueet huomioiden. Suomen tulee pyrkiä entistä intensiivisemmin kattavien yhteyksien rakentamiseen alueiden hankkeiden tukemisen muodossa. Yhteyksien rakentaminen ja niiden täysimääräinen käyttöönotto toimivat myös tehokkaina elvytystoimina koronakriisistä toipumisessa.

Tehokkaat ja toimintavarmat tietoliikenneyhteydet ovat jo perusinfra, perusedellytys elinkeinoelämän ja yhteiskunnan digitalisaatiokehitykselle sekä maamme huoltovarmuuden takaamiselle. Erityisen merkittäviä tehokkaat ja toimintavarmat tietoliikenneyhteydet ovat maaseutualueilla, joilla digitaaliset ratkaisut ovat esim. usein ainut keino palvelujen ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Tehokkaat ja toimintavarmat tietoliikenneyhteydet mahdollistavat etäopiskelun ja etätöiden, vähentävät pendelöinnin tarvetta ja luovat ilmastovastuullisia toimintamalleja.

Lakiesitykseen ehdotettavia yksityiskohtaisia muutoksia:

- Lain 3§ toinen momentin määritelmä muutettava EU:n tavoitteiden mukaiseksi ”nopealla laajakaistayhteydellä yhteyttä, joka pystyy tarjoamaan 100 Mbit/s symmetrisen häiriöttömän yhteyden tavanomaisissa ruuhka-aikaolosuhteissa, ja joka on mahdollista nostaa 1 Gbit/s nopeuteen.”

- Lain 4§: perustelutekstissä edellytetään kunnalta ja maakunnalta kohtuuttoman tarkkaa perusteltua selvitystä ennen markkina-analyysin tekemistä. Markkina-analyysi kuuluu osana valmisteluvaihetta, jossa selviää mahdolliset jo olemassa olevat verkot ja liityntäpisteet tai operaattoreiden seuraavien vuosien suunnitelmat. Hankeen ja kuntien kustannukset eivät näin ollen ole vielä tiedossa. Markkina-analyysin tekemiseksi tulisi riittää kunnan tai maakunnan tekemä pyyntö markkina-analyysin tekemisestä.

- Lain 5§: perustelutekstissä edellytetään, että julkinen tuki tulisi julistaa haettavaksi riittävän näkyvällä tavalla siten, että hausta saisivat tiedon kaikki siitä kiinnostuneet. Maakunnan liiton sanotaan voivan ilmoittaa hausta esimerkiksi verkkosivuillaan ja julkaisemalla ilmoituksen maakunnan alueella ilmestyvissä sanomalehdissä. Sanomalehti-ilmoitus tulee poistaa perustelutekstistä. Tehokkaimmat jakelutiet ovat jo tiedossa ohjelman aiemman toteutuksen myötä, lehti-ilmoitukset eivät kuulu niihin, aiheuttavat vain turhia kuluja.

- Lain 12§: tukikelpoisten kustannusten 3 momentti. Poistettava sana va-

kinaiseen ja muutettava muotoon ”kustannukset, jotka ovat välttämättömiä hankealueella sijaitsevien, käyttäjän asuin- tai sijaintipaikkaan toimitettavien liittymien tarjonnassa.” Talouksia on tarpeetonta jaotella vakituksiin ja vapaa-ajan asukkaisiin, monet tekevät etätöitä ja ”vakinainen” asuinpaikka on menettänyt merkitystään. Nopeita kiinteitä yhteyksiä ei kuitenkaan kukaan osta ilman tarvetta, joten muutos ei merkittävästi lisää valtiontuen määrää. Kaikki tilaajapotentiaali hankealueella on syytä huomioida, kaikkien tilaajien tukikelpoisuudella voi yksittäisen hankkeen kohdalla olla ratkaiseva vaikutus hankkeen kannattavuuteen.

- Lain 12§: tukikelvottomien kustannusten 3 momentti. Poistettava sana voidaan ja muutettava muotoon ”kustannukset alueella, joka ulottuu sadan metrin päähän sellaisesta liittymäpisteestä, josta tarjotaan nopeita laajakaistayhteyksiä kohtuulliseen hintaan.”

- Pelkkä tekninen mahdollisuus ei saa rajoittaa tukikelpoisuutta. Jos liittymäpisteen omistaja ei tosiasiallisesti tarjoa nopeita laajakaistayhteyksiä kohtuulliseen hintaan kyseisestä liittymäpisteestä, ei se saa rajoittaa tukikelpoisuutta, koska laki ei velvoita tai määrää tarjoamaan nopeita laajakaistayhteyksiä olemassa olevista liittymäpisteistä. Vain oikea olemassa oleva tarjonta tulee huomioida tukikelpoisuutta arvioitaessa.
- Tämä on tullut useasti esiin aiemman laajakaistatukilain voimassa ollessa: Operaattorilla on laitetilä, josta teknisesti voisi tarjota nopeita laajakaistayhteyksiä (mahdollisesti lisäämällä laitteita tms). Kuitenkin liittymäpisteen omistava operaattori on kirjallisesti ilmoittanut, ettei tarjoa tai tule tarjoamaan nopeita laajakaistayhteyksiä kyseisestä liittymäpisteestä. Laitetilä on voinut olla pelkästään runkoyhteyksiä, tukiasemaa varten tai yritysytteyksiä varten.
- Kun kyseessä on liittymäpiste (=laitetilä), jota on tarkoitus käyttää palvelemaan myös tukikelpoisen verkon asiakkaita, ei tule rajata tuen ulkopuolelle tällaiseen liittymäpisteeseen sijoitettavia laitteita, vaikka kyseisestä paikasta tarjottaisiin jo nopeita yhteyksiä. Operaattoreita kannustetaan ja veloitetaan yhteisrakentamiseen ja usein on laittiloja järkevä käyttää yhdessä. Aiemman lain aikana usein jouduttiin rakentamaan kokonaan uusi laitetilä olemassa olevan liittymäpisteen aiheuttaman tukikelvottoman alueen ulkopuolelle, jotta laitteet saatiin tukikelpoiksi. Tämä lisäsi tukikelpoisia kustannuksia, koska myös laitetilä (rakennus) oli myös tukikelpoinen kustannus laitteiden lisäksi.”

Lisätietoja lausunnoista nro 1-2 antaa suunnittelujohtaja Hannu Heikkinen, puh. 044 710 0864 tai sähköpostitse osoitteella etunimi.sukunimi@kainuu.fi ja lausunnosta nro 3 aluekehityspäällikkö Paula Karppinen, puh. 044 710 0867 tai sähköpostitse osoitteella paula.a.karppinen(at)kainuu.fi

Maakuntajohtajan ehdotus:

Maakuntahallitus merkitsee annetut lausunnot tiedoksi.

Maakuntahallitus:

Maakuntahallitus hyväksyy maakuntajohtajan ehdotuksen.
